



i-MERSION CP

*Accompagnement
pédagogique aux outils
d'IAg : faire face aux
réticences et aux
incertitudes des personnes
enseignantes*

Rendez-vous CP 2026

Alexandre P. Bédard, Ph. D.

Conseiller en pédagogie universitaire
Carrefour d'innovation et de pédagogie de
l'UQAM



Objectifs pédagogiques

Vous outiller face à des personnes enseignantes présentant des réticences face à l'utilisation des outils d'IAg

- Distinguer les types et niveau de résistances
- Réfléchir à une posture d'accompagnement adaptée
- Réfléchir à un discours adapté



Allez sur wooclap.com

Entrez le code d'événement dans le bandeau supérieur

Code d'événement

PYZEDE



 Copier le lien de participation



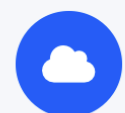
Cliquez sur l'écran projeté pour lancer la question

36
 participants





En un mot, quelle est la réaction la plus fréquente que vous entendez de la part des personnes enseignantes face à l'IAg ?



Types de résistances



Épistémique

- Ce n'est pas fiable, ça commet des erreurs



Éthique

- L'utiliser, c'est manquer d'intégrité, c'est bafouer les règles éthiques



Ontologique

- Où est-ce que je me situe ? Où est ma place ?



Contextuelle

- On me laisse tomber, on ne m'outille pas, on ne me permet pas d'apprendre

Niveau des résistances

Niveau	Exemple	Ce qu'elle exprime	Ce qu'elle ressent
Cognitif	« Je ne comprends pas »	Doutes sur l'outil, questions techniques, manque d'information	Incertitude, besoin de repères
Émotionnel	« Je ne veux pas »	Inconfort, méfiance, anxiété exprimée ou tue	Peur, sentiment de menace
Identitaire	« Ce n'est pas moi »	Refus de principe, opposition aux valeurs, remise en question du sens	Atteinte à la cohérence de soi

Tableau croisé

	Niveau 1 — Cognitif « Je ne comprends pas »	Niveau 2 — Émotionnel « Je ne veux pas »	Niveau 3 — Identitaire « Ce n'est pas moi »
Épistémique (fiabilité et qualité)	« Je ne sais pas si les résultats sont exacts ou crédibles. »	« Ça m'angoisse de ne pas pouvoir vérifier ce que l'outil produit. »	« Je suis quelqu'un de rigoureux·se — je ne peux pas cautionner quelque chose d'aussi peu fiable. »
Éthique (valeurs et intégrité)	« Je ne sais pas ce qui est permis »	« Ça me met profondément mal à l'aise de sentir que je pourrais encourager la tricherie. »	« Ma mission, c'est de former des esprits critiques — l'IAg va à l'encontre de tout ce en quoi je crois. »
Ontologique (rôle et expertise)	« Je ne vois pas ce que j'apporte de plus si les outils peuvent faire mon travail. »	« J'ai peur d'être dépassé·e ou de perdre la crédibilité que j'ai mise des années à construire. »	« Enseigner, c'est une relation humaine — l'IAg n'a pas sa place là-dedans. »
Contextuelle (ressources et soutien)	« Je ne sais pas par où commencer ni ce que mon institution attend de moi. »	« Je me sens seul·e avec ça — personne ne nous accompagne vraiment. »	« On nous demande de tout changer sans nous donner les moyens — ce n'est pas comme ça que je conçois mon métier. »



Mise en pratique

Cas A - Marie

CONTEXTE

- Marie, professeure de biologie au collégial, est très rigoureuse sur la qualité scientifique des sources
- La direction propose d'explorer l'IA générative pour aider les étudiant·es à formuler des hypothèses
- Elle vient vous consulter juste après la réunion de département

Ce qu'elle dit

« Les résultats ne sont pas fiables, on ne sait pas d'où viennent les informations, et ça invente des choses. Je ne peux pas me permettre de diffuser des contenus approximatifs. »

« Si je dois tout revérifier, ça ne me fait pas gagner de temps, au contraire. »

Tâches

Répondons aux questions suivantes :

- Identifiez le type de résistance principale (ou la peur sous-jacente).
- Identifiez le niveau dominant et le ou les niveaux cachés, s'il y a lieu.
- Formulez une posture d'accompagnement
- Proposez une phrase d'ouverture pour relancer la conversation



Cas B - Amine

CONTEXTE

- L'université a lancé un chantier sur l'IAg auquel Amine n'a pas participé
- Il sollicite tout de même une rencontre avec vous

Ce qu'il dit

« Je ne suis pas à l'aise avec cette histoire d'IA générative. Notre rôle, c'est de former des citoyens. »

« Encourager l'usage de ces outils, c'est un peu cautionner la paresse intellectuelle. Ce n'est pas aligné avec la conception que j'ai de l'enseignement supérieur. »

Tâches

Répondons aux questions suivantes :

- Identifiez le type de résistance principale (ou la peur sous-jacente).
- Identifiez le niveau dominant et le ou les niveaux cachés, s'il y a lieu.
- Formulez une posture d'accompagnement
- Proposez une phrase d'ouverture pour relancer la conversation



Cas C - Sophie

CONTEXTE

- Chargé de cours, elle cumule plusieurs contrats d'enseignement, de consultation et de recherche, en plus d'avoir une toute jeune famille.
- En réponse à une politique encourageant la présentation des attentes dans le plan de cours, elle sollicite une rencontre avec vous.

Ce qu'elle dit

« Je comprends qu'il faut s'en occuper, je vois bien que les étudiants utilisent déjà ces outils. Mais très honnêtement, je suis à bout. »

« On a l'impression qu'à chaque session, il y a une nouvelle urgence : la pandémie, les approches programme, maintenant l'IA. »

Tâches

Répondons aux questions suivantes :

- Identifiez le type de résistance principale (ou la peur sous-jacente).
- Identifiez le niveau dominant et le ou les niveaux cachés, s'il y a lieu.
- Formulez une posture d'accompagnement
- Proposez une phrase d'ouverture pour relancer la conversation



Cas D - Toussaint

CONTEXTE

- Toussaint, jeune professeur en sciences sociales est très critique des médias et du numérique.
- À la suite d'une campagne de sensibilisation sur l'importance d'intégrer ces outils en classe, il sollicite une rencontre.

Ce qu'il dit

« Je vais être très clair : derrière ces outils, il y a des entreprises privées états-uniennes à qui on est en train de livrer notre système éducatif. »

« Et je ne parle même pas de l'empreinte environnementale. Honnêtement, je trouve ça irresponsable de présenter ça comme une innovation neutre. »

Tâches

Répondons aux questions suivantes :

- Identifiez le type de résistance principale (ou la peur sous-jacente).
- Identifiez le niveau dominant et le ou les niveaux cachés, s'il y a lieu.
- Formulez une posture d'accompagnement
- Proposez une phrase d'ouverture pour relancer la conversation



Plénière



Stratégies et postures

Normaliser : accueillir la résistance comme signal légitime, non comme obstacle

Déplacer : passer d'une posture d'utilisation des outils à une posture de compréhension des outils

Expérimenter : proposer une action (une seule) concrète, réversible et à faible risque

Niveau

Levier principal

Logique

Cognitif

Information,
démonstration,
expérimentation balisée

La personne a besoin de
comprendre avant de
bouger

Émotionnel

Écoute active,
normalisation, espace
de parole

La personne a besoin
d'être entendue avant
d'entendre

Identitaire

Reconnaissance,
repositionnement du
rôle, sens

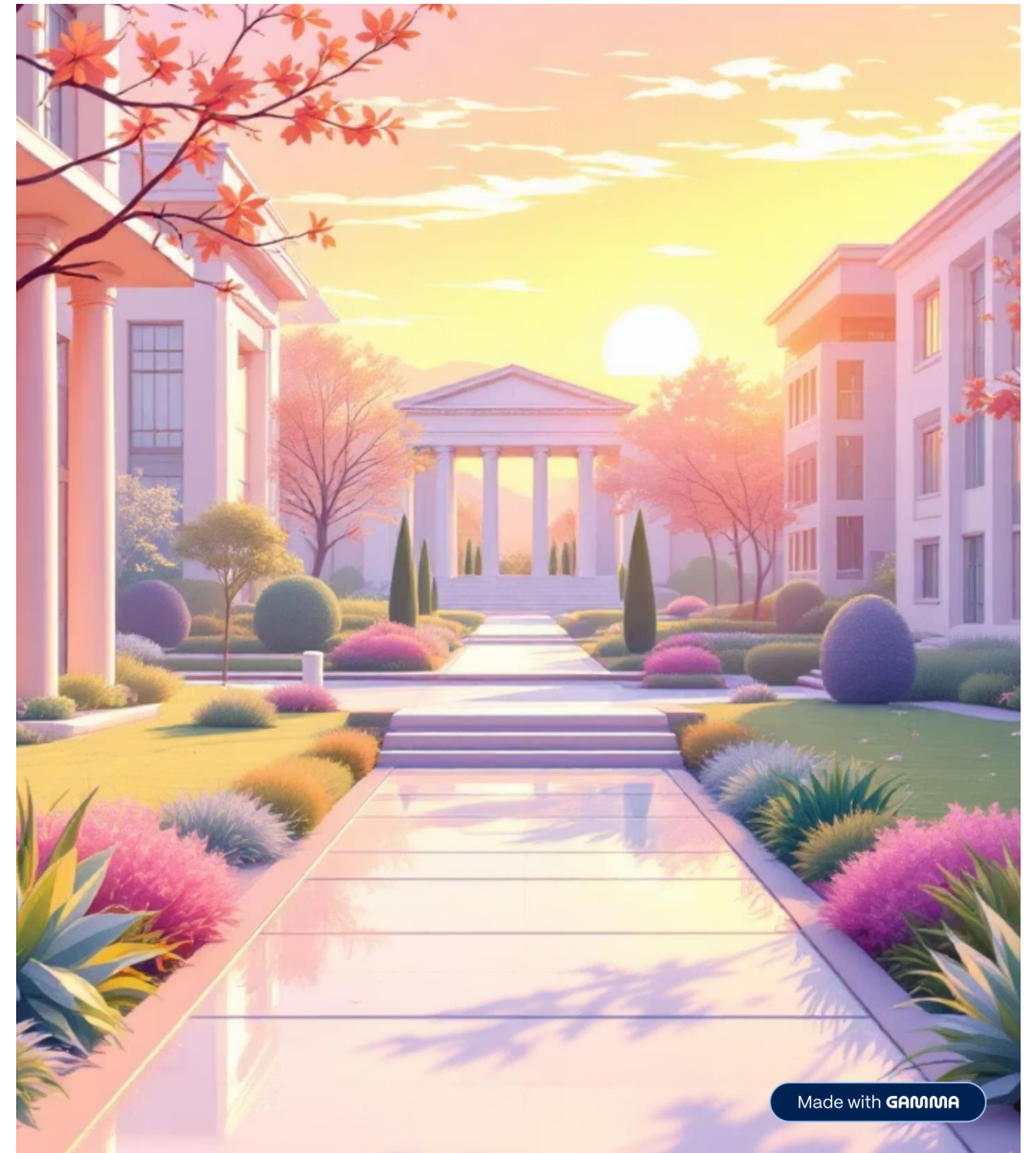
La personne a besoin de
se retrouver dans le
changement

Leviers

Questions possibles

- « *Est-ce que tu as déjà été témoin — ou entendu parler — d'un usage de l'IAg par une personne étudiante qui t'a surpris·e, positivement ou négativement ?* »
- « *Si l'IAg pouvait être utilisée d'une façon qui renforce exactement ce que tu cherches à développer chez tes étudiant·es, à quoi ça ressemblerait pour toi ?* »
- « *Qu'est-ce qui te préoccupe le plus dans l'idée d'explorer ça — même à très petite échelle ?* »
- « *Est-ce qu'il y aurait une seule situation dans ton cours — même hypothétique — où tu pourrais imaginer que l'IAg devienne un objet d'analyse plutôt qu'un outil de production ?* »
- « *Si tu devais nommer une seule chose qui rendrait cette exploration moins inconfortable pour toi, ce serait quoi ?* »

Avec quoi
repartez-vous ?



Made with GAMMA

Merci et bonne exploration!

Des questions ?

Médiagraphie

- Bodsworth, H. et Goodyear, V. A. (2019). Obstacles et facilitateurs à l'usage des technologies numériques dans le cadre du modèle d'apprentissage coopératif en éducation physique. *eJRIEPS. Ejournal de la recherche sur l'intervention en éducation physique et sport, Hors-série*, 3. <https://doi.org/10.4000/ejrieps.3597>
- Caneva, C. (2019). Facteurs d'adoption ou de rejet des technologies chez les professeurs-formateurs d'enseignants : le cas de l'université costaricienne. *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire / International Journal of Technologies in Higher Education*, 16(1), 15–35. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2019-v16n1-02>
- UNESCO - Équipe du Rapport mondial de suivi sur l'éducation, Internationale de l'Éducation (2024). Les enseignant·e·s et les technologies. *Unesco*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387203_fre
- Laborde, A. (2023). Chapitre 2. Analyser les résistances aux technologies. Violences numériques et résistances au travail (p. 81-101). De Boeck Supérieur.
- Mastafi, M. (2014). Obstacles à l'intégration des technologies de l'information et de la communication (TIC) dans le système éducatif marocain. *frantice. net Industries de la connaissance, éducation, formation et technologies pour le développement*, (8), 50-65. <https://amu.hal.science/hal-02048873v1/document>